

Das folgende Verfahren ist rechnerisch identisch mit dem **Normalverfahren**; es unterscheidet sich nur in der Schreibweise des Rechenschemas. Alle Tipps und Anmerkungen, die über die Besonderheiten dieser Schreibweise hinausgehen, gelten genauso für das Normalverfahren.

Wir nutzen also dieses Kapitel, um die Methode der schriftlichen Division generell zu wiederholen. Das Abschätzen der Stellen des Quotienten – das eigentlich ‘Schwierige’ beim Dividieren – wird im Kapitel ‘Divisionshilfen’ besprochen.

‘Englische’ Division ... und allgemeine Hinweise

Diese Schreibweise des Divisions-Rechenschemas wird in angelsächsischen Ländern, China, Indien und Japan verwendet. Im Englischen heißt es ‘*Long Division*’. (‘Englische Division’ ist meine eigene Bezeichnung dafür.)

Während im Normalverfahren die gewöhnliche Gleichungsschreibweise (von links nach rechts) benutzt wird

$$\begin{array}{r} \text{Dividend} \quad \quad \quad : \quad \text{Divisor} \quad = \quad \text{Quotient} \\ 4 \ 7 \ 6 \ 5, \ 2 \ 4 : 2 \ 3 = \dots \end{array},$$

verwendet man hier eine Tabellenschreibweise, bei der der Divisor *links*, der Dividend rechts und der Quotient stellengenau *über* dem Dividenden steht:

$$\begin{array}{r} \dots \quad \quad \quad \leftarrow \text{Quotient} \\ \text{Divisor} \rightarrow 2 \ 3 \overline{) 4 \ 7 \ 6 \ 5, \ 2 \ 4} \leftarrow \text{Dividend} \end{array}$$

(Wenn man das Normalverfahren gewöhnt ist, muss man beim Hinschreiben der Aufgabe gut achtgeben, dass man nicht die Positionen von Dividend und Divisor wechselt.)

Wie viele schriftliche Rechenverfahren lebt insbesondere die ‘Englische Division’ davon, dass man das Rechenschema sauber und **stellengenau** aufschreibt.

$$\begin{array}{r} \quad \quad \quad 2 \\ 2 \ 3 \overline{) 4 \ 7 \ 6 \ 5, \ 2 \ 4} \\ \quad \quad \underline{4 \ 6} \\ \quad \quad \quad 1 \end{array}$$

$$47 : 23 = 2 \text{ Rest } 1$$

Die Quotientenstelle $Q = 2$ steht genau über der Einerstelle des jeweiligen Teildividenden $T = 47$

$$\begin{array}{r} \quad \quad \quad 2 \ 0 \\ 2 \ 3 \overline{) 4 \ 7 \ 6 \ 5, \ 2 \ 4} \\ \quad \quad \underline{4 \ 6} \\ \quad \quad \quad 1 \ 6 \end{array}$$

$$16 : 23 = 0 \text{ Rest } 16$$

Immer, wenn T kleiner ist als der Divisor D , kann man $Q = 0$ sofort als nächste Quotientenstelle hinschreiben.

$$\begin{array}{r} \quad \quad \quad 2 \ 0 \ 7 \\ 2 \ 3 \overline{) 4 \ 7 \ 6 \ 5, \ 2 \ 4} \\ \quad \quad \underline{4 \ 6} \\ \quad \quad \quad 1 \ 6 \ 5 \\ \quad \quad \quad \underline{1 \ 6 \ 1} \\ \quad \quad \quad \quad \quad 4 \end{array}$$

Wenn $Q = 0$ ist, lässt man das zugehörige $T = 16$ stehen und ergänzt es sofort um die nächste Dividendenstelle zu $T = 165$. Das spart Schreibarbeit.

$$165 : 23 = 7 \text{ Rest } 4$$

$$\begin{array}{r}
 207, \\
 23 \overline{) 4765,24} \\
 \underline{46} \\
 165 \\
 \underline{161} \\
 4
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 207,18 \\
 23 \overline{) 4765,24} \\
 \underline{46} \\
 165 \\
 \underline{161} \\
 42 \\
 \underline{23} \\
 194 \\
 \underline{184} \\
 10
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 207,1843\dots \\
 23 \overline{) 4765,2400\dots} \\
 \underline{46} \\
 165 \\
 \underline{161} \\
 42 \\
 \underline{23} \\
 194 \\
 \underline{184} \\
 100 \\
 \underline{92} \\
 80 \\
 \underline{69} \\
 \dots
 \end{array}$$

Als Endergebnis erhalten wir also $4765.24 : 23 = 207.1843\dots$

Kommentare und Ergänzungen

1) Der große Vorteil der ‘Englischen’ Division ist, dass jede Quotientenstelle genau über der Einerstelle des zugehörigen Teil-Dividenden steht. Das erleichtert die Zuordnung z.B. bei einer Fehlersuche oder bei erneuter Verwendung eines schon einmal berechneten Vielfachen des Divisors (s. ‘Quotienten-Recycling’ im Kapitel “Divisionshilfen”). Auch die Platzierung des Dezimalkommata im Ergebnis ist direkt ersichtlich und wird nicht so leicht vergessen.

Ein (kleiner) Nachteil ist die erwähnte Gefahr, dass man beim Hinschreiben der Tabelle, wenn man das Normalverfahren gewöhnt ist, Dividend und Divisor vertauscht.

Die **Dezimalkommata** des Dividenden und des Quotienten stehen genau übereinander. Wenn der Dividend eine ganze Zahl ist, setzt man das Komma hinter seine letzte Ziffer.

$$42 : 23 = 1 \text{ Rest } 19$$

$$194 : 23 = 8 \text{ Rest } 10$$

Die **Vielfachen QD des Divisors** berechnet man wie bei der schriftlichen Multiplikation von D mit dem aktuellen Q . Die auftretenden Multiplikations-Überträge merkt man sich ‘mit den Fingern’, die Ergebnisse notiert man stellengenau unter dem jeweiligen T (bzw. Q).

Den Rest erhält man durch schriftliche Subtraktion $T - QD$.

Wenn alle Stellen des Dividenden abgearbeitet sind, ergänzt man ihn so lange mit anhängenden Nullen (**grau**) bis die gewünschte Genauigkeit des Ergebnisses erreicht ist.

$$100 : 23 = 4 \text{ Rest } 8$$

$$80 : 23 = 3 \text{ Rest } 11$$

⋮

Die ergänzenden Nullen muss man nicht unbedingt hinschreiben; der horizontale Trennstrich sollte aber bis zum Ende des Quotienten durchgezogen werden

5) Wenn der **Divisor größer** ist als der **Dividend**, kommt ein Quotient kleiner als 1 heraus. Unter Beachtung eines Rechenschrittes am Anfang kann man ganz normal dividieren:

$$2 \ 3 \ 1 \ \overline{) \ 1 \ 2 \ 7, \ 3 \ 5} \quad \begin{array}{c} 0, \\ \end{array}$$

Da $231 > 127$, muss im Ergebnis auf jeden Fall links vom Komma **0** stehen. Dies schreibt man ohne weitere Rechnung in die Quotienten-Zeile.

$$2 \ 3 \ 1 \ \overline{) \ 1 \ 2 \ 7, \ 3 \ 5 \ 0 \ \dots} \quad \begin{array}{c} 0, \ 5 \ 5 \ 1 \ \dots \\ \underline{1 \ 1 \ 5 \ 5} \\ 1 \ 1 \ 8 \ 5 \\ \underline{1 \ 1 \ 5 \ 5} \\ 3 \ 0 \ 0 \\ \underline{2 \ 3 \ 1} \\ 6 \ 9 \\ \dots \end{array}$$

Dann setzt man die Division mit dem nächsten Teil-Dividenden $T = 1273$ ganz normal fort.

$$\begin{array}{l} 1273 : 231 = 5 \text{ Rest } 118 \\ 1185 : 231 = 5 \text{ Rest } 30 \\ 300 : 231 = 1 \text{ Rest } 69 \\ \vdots \end{array}$$

Noch einfacher ist das Schema, wenn man den Dividenden *mit der ersten Stelle beginnend* Stelle für Stelle abarbeitet. Solange dabei der Teil-Dividend kleiner ist als der Divisor, notiert man als Quotientenstelle $Q = 0$. Das Dezimalkomma setzt man an der passenden Stelle. Führende Nullen muss man dabei, abgesehen von der Null unmittelbar links vom Komma, nicht aufschreiben

$$2 \ 3 \ 1 \ \overline{) \ 1 \ 2 \ 7, \ 3 \ 5 \ 0 \ \dots} \quad \begin{array}{c} 0 \ 0 \ 0, \ 5 \ 5 \ 1 \ \dots \\ \underline{1 \ 1 \ 5 \ 5} \\ 1 \ 1 \ 8 \ 5 \\ \underline{1 \ 1 \ 5 \ 5} \\ 3 \ 0 \ 0 \\ \underline{2 \ 3 \ 1} \\ 6 \ 9 \\ \dots \end{array}$$

Die beiden ersten Schritte sind sozusagen nur *pro forma*:

$$\begin{array}{l} 1 : 231 = 0 \text{ Rest } 1 \\ 12 : 231 = 0 \text{ Rest } 12 \\ 127 : 231 = 0 \text{ Rest } 127 \\ 1273 : 231 = 5 \text{ Rest } 118 \\ \vdots \end{array}$$

